



雾霾天气应对措施调查报告

Haze Response Survey Report

调研主办方



@ 版权声明 本调研报告属智享会所有。未经智享会书面许可，任何其他个人或组织均不得以任何形式将本报告的全部或部分内容转载、复制、编辑或发布用于其他任何场合。

@ Copyright ownership belongs to HR Excellence Center. Reproduction in whole or part without prior written permission from HREC is prohibited.



关于人力资源智享会

人力资源智享会 (HREC) 是中国最大和最具影响力的, 面向中国人力资源领域专业人士的会员制组织。截至 2013 年 12 月, 智享会的付费会员企业超过 1,200 多家, 汇聚了大量来自世界 500 强、福布斯 2000 强及本土上市的领先企业。

人力资源智享会 (HREC) 每年举办超过 170 场活动, 每年有超过 2 万名人力资源领域专业人士参与到智享会活动中。其中薪酬与福利最优秀、学习与发展最优秀、招聘与任用最优秀、组织发展年会、人才管理与领导力发展年会、人力资源业务伙伴年会、人力资源共享服务中心年会等活动已成为各自领域中最具规模、层次最高、最受专业人士欢迎的年度盛会。

人力资源智享会 (HREC) 旗下《HR Value》杂志, 是最具价值的人力资源专业刊物, 兼具理论性和实践性, 读者人数超 2 万名。

人力资源智享会 (HREC) 每年出版超过 18 份研究报告, 撰写超过 120 个案例, 覆盖人力资源相关领域: 管理培训生项目、共享服务中心、人才管理、蓝领员工管理、招聘流程外包、校园招聘等等, 提供人力资源行业最佳实践分享和数据分析, 帮助人力资源从业者做出相应科学决策, 为业务贡献更大价值。

人力资源智享会 (HREC) 与以 Saint Joseph's University (圣约瑟夫大学)、Human Capital Management Institute (HCMI) 为代表的全球 10 多家人力资源专业教育领域的知名大学和组织合作, 为中国人力资源从业人员提供高端前沿的学术教育及认证课程。

人力资源智享会 (HREC) 内训咨询服务平台每年帮助超过 200 家以上公司找到服务好、质量高、满足企业定制需求的经智享会认证的咨询和培训服务提供商。



欲了解更多详情

电话: 021-60561858 传真: 021-60561859

智享会官方网站 www.hrecchina.org

智享会官方微博: <http://weibo.com/hrec>

智享会微信公众账号: HRECChina



关于作者

张佳 luey.zhang@hrecchina.org

张佳在此次调研项目中担任问卷设计、数据收集与处理、资料收集等工作。

张佳目前在人力资源智享会 (HREC) 的内容部门担任活动经理。此前负责过中国人才管理状况、关键研发人才的保留和发展、内部推荐与招聘流程外包等调研发布会以及人才管理与领导力发展, 学习与发展年会的策划工作。张佳毕业于上海师范大学, 获旅游管理硕士学位。

前言

近年来，全国先后出现大范围雾霾天气，污染范围覆盖近 270 万平方公里，波及 17 个省市，影响近 6 亿人口，对大气环境、群众健康、交通安全带来了严重影响，造成巨大的经济损失。

人力资源智享会于 2013 年 12 月至 2014 年 1 月展开了此次调研工作，通过在线问卷和现场调研渠道，共收集到 354 份问卷。在除去重复（同企业）、无效、以及未完成的问卷后，共保留有效问卷 336 份。希望能帮助人力资源管理者获取更多的数据信息，并达到以下目标：

- ① 了解中国大陆企业应对雾霾天气给员工提供的防护或福利措施的现状；
- ② 明确企业在雾霾天气时应如何应对；

整个调研从：

- + 针对雾霾天气企业防护或福利措施的实施情况；
- + 雾霾标准的判定；
- + 应对雾霾的防护或福利措施等几大部分深入，尝试为企业提供一些数据分析。

目录

- + 第一部分 | 背景知识
- + 第二部分 | 主要发现
- + 第三部分 | 数据分析

- ① 是否有雾霾的措施与雾霾的标准
- ② 企业的应对措施
- ③ 雾霾的津贴补助

背景知识

雾与霾的区别

+ 雾

雾是由大量悬浮在近地面空气中的微小水滴或冰晶组成的气溶胶系统，是近地面层空气中水汽凝结（或凝华）的产物。雾的存在会降低空气透明度，使能见度恶化，如果目标物的水平能见度降低到1000米以内，就将悬浮在近地面空气中的水汽凝结（或凝华）物的天气现象称为雾（Fog）；而将目标物的水平能见度在1000 - 10000米的这种现象称为轻雾或霭（Mist）。形成雾时大气湿度应该是饱和的（如有大量凝结核存在时，相对湿度不一定达到100%就可能出现饱和）。由于液态水或冰晶组成的雾散射的光与波长关系不大，因而雾看起来呈乳白色或青白色。

+ 霾

霾（mái），也称灰霾（烟霾）空气中的灰尘、硫酸、硝酸、有机碳氢化合物等粒子也能使大气混浊，视野模糊并导致能见度恶化，如果水平能见度小于10000米时，将这种非水成物组成的气溶胶系统造成的视程障碍称为霾（Haze）或灰霾（Dust-haze），香港天文台称烟霞（Haze）。

雾霾主要成分

二氧化硫、氮氧化物和可吸入颗粒物这三项是雾霾主要组成，前两者为气态污染物，而可吸入颗粒物就是空气污染的人们关键词PM2.5（空气中空气动力学当量直径小于等于2.5微米的颗粒物，也称细颗粒物）

环境部门一般将气溶胶粒子根据其空气动力学直径划分为以下几类：

- ① **总悬浮粒子**：10 μm -100 μm
（ μm ：微米，长度单位，1微米=1*10⁻⁶米）
- ② **飘尘**：大气中可长期悬浮的粒子，一般小于10 μm ，并可远距离传输；
- ③ **降尘**：总悬浮粒子中大于30 μm 的粒子会很快沉降，称为降尘；
- ④ **可吸入粒子**：国际标准化组织定义为粒径小于10 μm 的粒子，其中被大家常提及的**PM10**是指空气动力学直径小于等于10 μm 的粒子；**PM2.5**是指空气动力学直径小于等于2.5 μm 的粒子。

AQI 是什么

AQI 全称 Air Quality Index，是环境空气质量指数，在国际上是通用的大气环境质量评价体系。

AQI 是2012年3月国家发布的新空气质量评价标准，污染物监测为6项：二氧化硫、二氧化氮、PM10、PM2.5、一氧化碳和臭氧，数据每小时更新一次。AQI 将这6项污染物用统一的评价标准呈现。

+ 空气质量指数（AQI）范围及相应的空气质量类别对应表

空气质量指数	空气质量状况	对健康影响情况
0-50	优	空气质量令人满意，基本无空气污染，对健康没有危害
51-100	良	除少数对某些污染物特别敏感的人群外，不会对人体健康产生危害
101-150	轻度污染	敏感人群症状会有轻度加剧，对健康人群没有明显影响
151-200	中度污染	敏感人群症状进一步加剧，可能对健康人群的心脏、呼吸系统有影响
201-300	重度污染	空气状况很差，会对每个人的健康都产生比较严重的危害
300	严重污染	空气状况极差，所有人的健康都会受到严重危害

注：资料来源：上海市环境检测中心

+ 预警信号—雾预警信号



雾黄色预警信号：12小时内可能出现能见度小于500米的雾，或者已经出现能见度小于500米、大于等于200米的雾并将持续



雾橙色预警信号：6小时内可能出现能见度小于200米的浓雾，或者已经出现能见度小于200米、大于等于50米的浓雾且可能持续



雾红色预警信号：2小时内可能出现能见度小于50米的雾，或者已经出现能见度小于50米的雾并将持续

+ 预警信号—霾预警信号



霾黄色预警信号：预计未来24小时内可能出现下列条件之一并将持续或实况已达到下列条件之一并可能持续：

- ① 能见度小于3000米且相对湿度小于80%的霾。
- ② 能见度小于3000米且相对湿度大于等于80%，PM_{2.5}浓度大于115微克/立方米且小于等于150微克/立方米。
- ③ 能见度小于5000米，PM_{2.5}浓度大于150微克/立方米且小于等于250微克/立方米。



霾橙色预警信号：预计未来24小时内可能出现下列条件之一并将持续或实况已达到下列条件之一并可能持续：

- ① 能见度小于2000米且相对湿度小于80%的霾。
- ② 能见度小于2000米且相对湿度大于等于80%，PM_{2.5}浓度大于150微克/立方米且小于等于250微克/立方米。
- ③ 能见度小于5000米，PM_{2.5}浓度大于250微克/立方米且小于等于500微克/立方米。



霾红色预警信号：预计未来24小时内可能出现下列条件之一并将持续或实况已达到下列条件之一并可能持续：

- ① 能见度小于1000米且相对湿度小于80%的霾。
- ② 能见度小于1000米且相对湿度大于等于80%，PM_{2.5}浓度大于250微克/立方米且小于等于500微克/立方米。
- ③ 能见度小于5000米，PM_{2.5}浓度大于500微克/立方米。

注：资料来源：中国气象局

口罩选择

- + 按面罩结构分类：随弃式面罩、可更换式半面罩和全面罩三类。

按过滤元件的过滤性能分类：分为KN类和KP类。KN类过滤元件只适用于过滤非油性颗粒物，KP类过滤元件适用于过滤油性和非油性颗粒物。

过滤元件类别	面罩类别		
	随弃式面罩	可更换式半面罩	全面罩
KN类	KN90 KN95 KN100	KN90 KN95 KN100	KN95 KN100
KP类	KP90 KP95 KP100	KP90 KP95 KP100	KP95 KP100

使用防尘口罩时避免出现以下情况：

- ① 将口罩挂在耳边或戴在下巴上。头发、下巴、脖子暴露在空气中，沾染的灰尘、细菌极有可能沾到口罩的内层，如再次使用，容易引起呼吸道感染。长时间佩戴口罩，不摘下来。
- ② 如果长时间佩戴口罩，会使鼻黏膜变得脆弱，失去了鼻腔原有的生理功能。口罩应在需要防护的特殊环境中佩戴，如：在粉尘作业环境中；可能有病菌的场所等。
- ③ 长期使用口罩，不进行更换或清理。随弃式口罩是一次性使用产品，不能反复使用；可更换式口罩应在使用前后进行清理，并密封保存，定期更换，不能共用。

空气净化器选择

2013年4月8日，空气净化器（中国）行业联盟标准 APIAC/LM01-2013《空气净化器净化性能评价要求》正式发布实施，将从适用面积、PM_{2.5}洁净空气量、能效评价三个方面，对空气净化器市场作出规范化的制约。明确规定，在待机功率≤2.0W的状态下，空气净化器将按照能效比实测数值划分为五级。空气净化器的能效比就是固态颗粒物净化效能，其数值是由洁净空气量除以输入功率。能效比≥6.00立方米每瓦时的空气净化器，其能源效率等级是一级，是最好的。能效比介于2.5和3.4之间的，是最末级即五级。能效比低于2.5，则可视为不合格的空气净化器。

注：资料来源：www.shanghai.gov.cn

主要发现

❶ 半数以上外商独资企业为员工提供雾霾天气的防护或福利措施，中国私营及民营企业提供雾霾天气应对措施的比率最低。

外商独资及国有企业在应对雾霾天气提供防护或福利措施上较为积极，55.39%的外资企业和54.17%的国有企业都有应对措施。但是中国私营及民营企业在雾霾天气给员工提供防护或福利措施的比重较少，该类企业对于雾霾天气给员工提供的防护或福利措施的重视度不高。

❷ 在提供雾霾天气防护或福利措施的企业中，大部分企业没有清晰的雾霾天气判定标准，缺乏成文的规章制度和指标。

仅有27.11%的企业会依据官方发布的雾霾预警信号或空气质量指数(AQI)提供防护或福利措施，大部分企业的做法主要还是在被动应对阶段。

❸ 在有具体雾霾判别标准的企业中，根据雾霾的严重程度设定不同的防护措施的企业数量偏少。

45家有明确判别雾霾标准的企业中只有34家会根据雾霾的严重程度提供不同的防护措施。企业对于不同雾霾级别对员工造成的危害的差别意识尚不强烈，重视程度不高。

❹ 大部分企业提供的防护措施简单，多元化不足。

措施主要集中于口罩发放，雾霾防护小贴士以及增添绿色植物等。实施停工，在家办公，津贴发放等措施的企业较少。

❺ 绝大部分企业并没有为员工在雾霾天气下工作发放津贴，且在未来1年中也没有计划实施该措施。

在所有的调研企业中，仅有一家企业现已经对企业员工在雾霾天工作给予津贴补助，一小部分的企业计划在一年内为一些特定员工比如外勤员工或外籍员工等提供津贴补助，超过95%的企业在津贴补助上没有计划，这与员工的需求之间存在一定的矛盾。

❻ 身处京津冀与长三角这两大雾霾高发区域中的企业，在应对雾霾天气的措施上并不存在太大的差异，仅在个别防护措施上有细微差别。

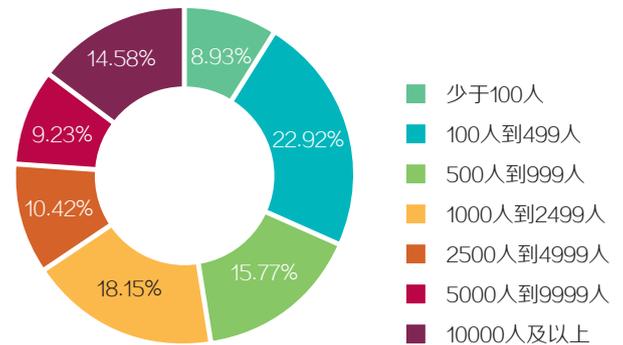
关于本次调研

人力资源智享会于2013年12月至2014年1月展开了此次调研工作,通过在线问卷和现场调研渠道,共收集到354份问卷。在除去重复(同企业)、无效、以及未完成的问卷后,共保留有效问卷336份。从统计数据中可以看出,参调企业数量最多的是信息技术、半导体及通讯(13.69%),其次是机械制造和专业性服务(13.39%)。在参调企业中,53.57%的企业规模在500-10000人。从企业性质看,六成以上(60.71%)的企业为外商独资。

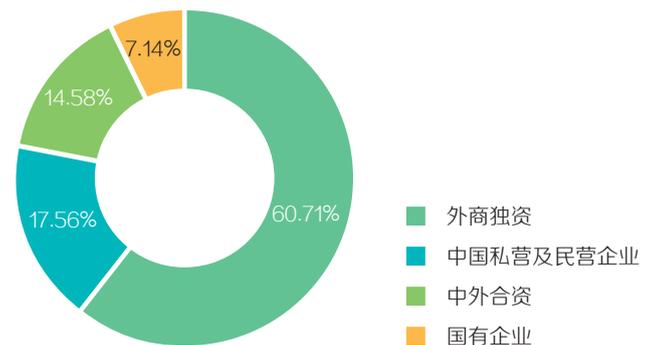
图表1 参与调研的企业所处行业

行业	参与数	占样本总量百分比
信息技术,半导体及通讯	46	13.69%
机械制造	45	13.39%
专业性服务(如,法律,咨询,教育,旅游,等)	45	13.39%
汽车及零部件	29	8.63%
消费品	26	7.74%
金融服务(如,银行,保险,财富管理,等)	22	6.55%
化工与石化	22	6.55%
零售业与电子商务	20	5.95%
生命科学(如,生物工程,医药,医疗器械,等)	20	5.95%
运输及物流	12	3.57%
电子电气	11	3.27%
多样化生产	8	2.38%
房地产	7	2.08%
能源动力	6	1.79%
建筑建材	6	1.79%
互联网与游戏业	6	1.79%
造纸,包装及森林业	4	1.19%
环境科学	1	0.30%

图表2 参与调研企业在中国大陆的员工数量



图表3 参与调研企业的所有权性质



图表4 参与调研企业所在办公地点

参与调研企业所在办公地点 (N=336)	参与数
上海	179
北京	66
苏州/无锡/常州/南京/滁州	25/8/4/1/1
广州/深圳/佛山/湛江	5/14/1/1
天津/廊坊/郑州	6/2/1
杭州/嘉兴/宁波/温州	5/1/2/1
沈阳/长春/大连	1/2/1
济南/青岛/淄博/潍坊	1/1/1/1
重庆/成都	1/1
武汉/十堰/西安	1/1/1

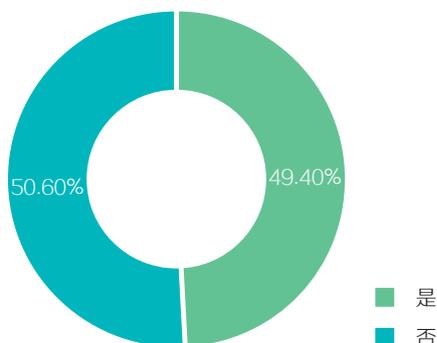


企业针对雾霾采取的具体措施

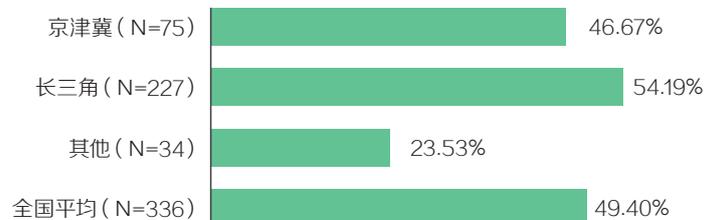
i 是否有雾霾的措施与雾霾标准

目前，雾霾连绵，空气质量大幅下降，给工作和生活带来不少难题。持续的雾霾影响着员工的健康，从而一定程度上也导致工作效率的下降。尽管社会上对雾霾的话题广泛热议，但是企业中的措施各有不同。如图表 5 所示，仅 49.4% 的参调企业（166 家）为应对雾霾采取了防护和福利措施。相对来说，京津冀和长三角地区的企业针对雾霾采取措施的比例较高（图表 6）。

图表 5 参与调研企业所在办公地点是否针对雾霾天气为员工提供防护 / 福利措施 (N=336)



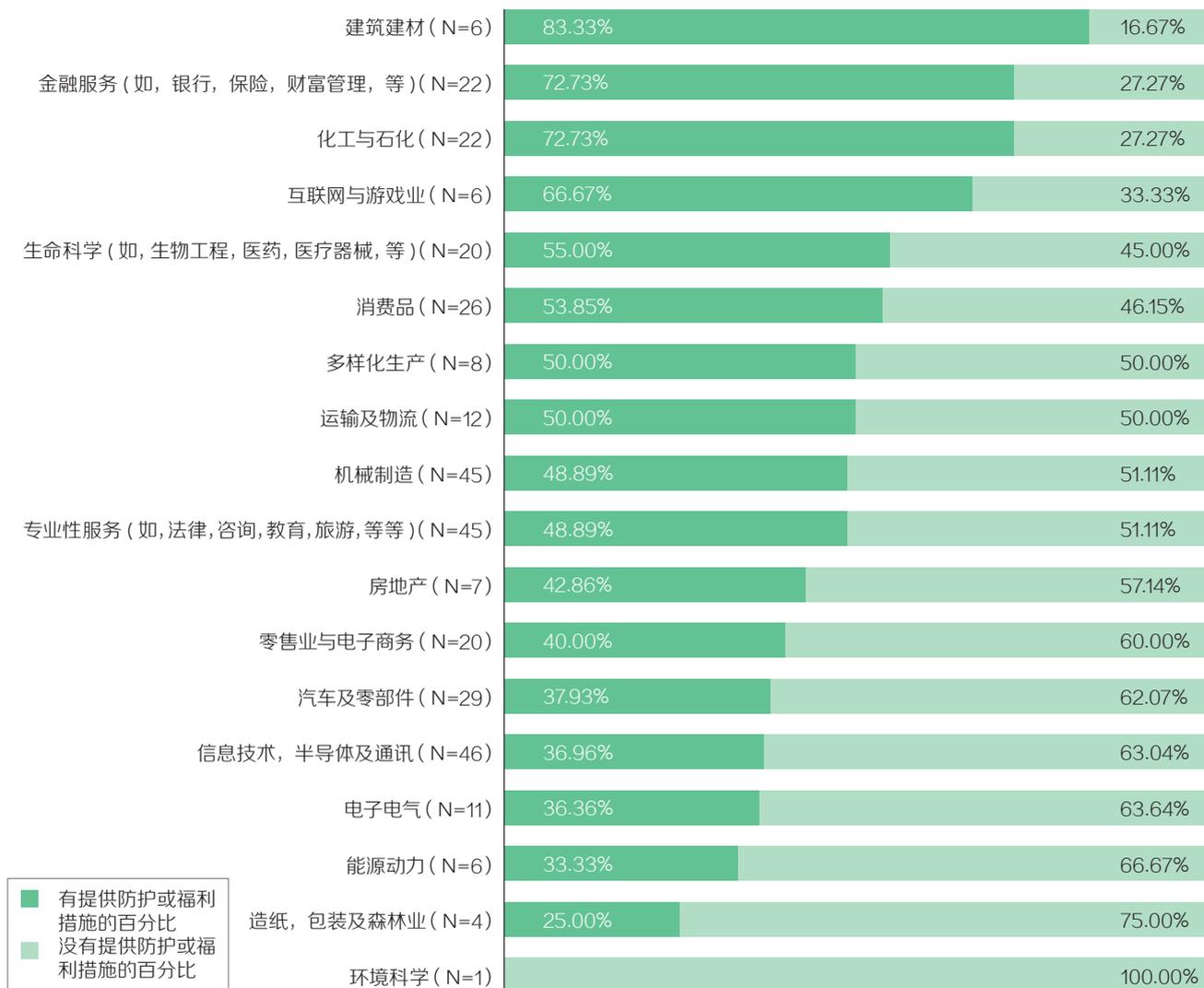
图表 6 不同地区针对雾霾天气提供防护 / 福利措施的企业数占该地区参调企业总数的百分比



注：京津冀 包含城市北京、天津、廊坊、郑州
长三角 包含城市上海、无锡、苏州、常州、杭州、宁波
其他 包含城市沈阳、成都、济南、青岛、淄博、深圳、佛山

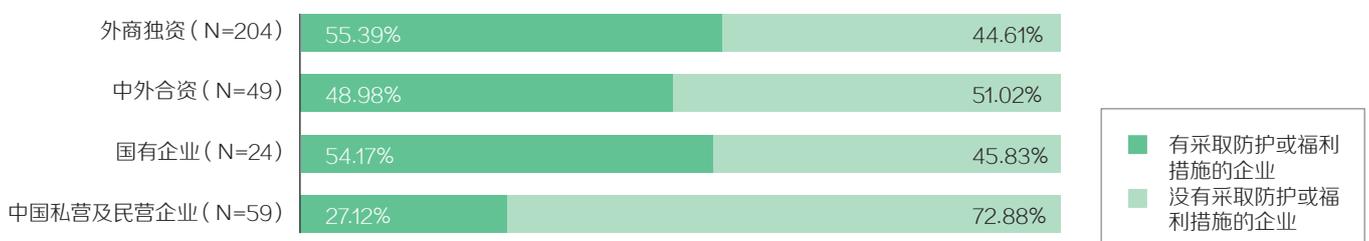
如图表 7 所示，建筑建材行业中提供雾霾天气防护 / 福利措施的企业比例最高，为 83.33%。其次为金融服务业和化工与石化业。

图表 7 不同行业针对雾霾天气提供防护 / 福利措施的企业数占该行业参调企业总数的百分比



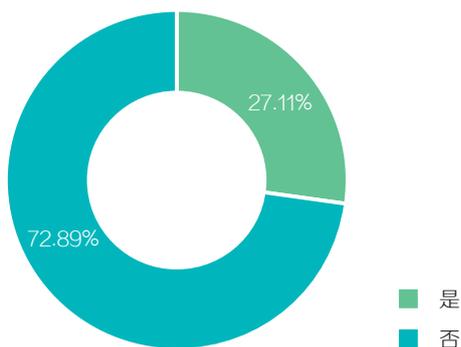
按图表 8 所示，外商独资及国有企业在应对雾霾天气提供防护或福利措施上较为积极，55.39% 的外资企业和 54.17% 的国有企业都有应对措施。但是中国私营及民营企业在雾霾天气给员工提供防护或福利措施的比重较少，该类企业对于雾霾天气给员工提供的防护或福利措施的重视度不高。

图表 8 不同企业性质针对雾霾天气提供防护 / 福利措施的企业数占该企业性质参调总数的百分比



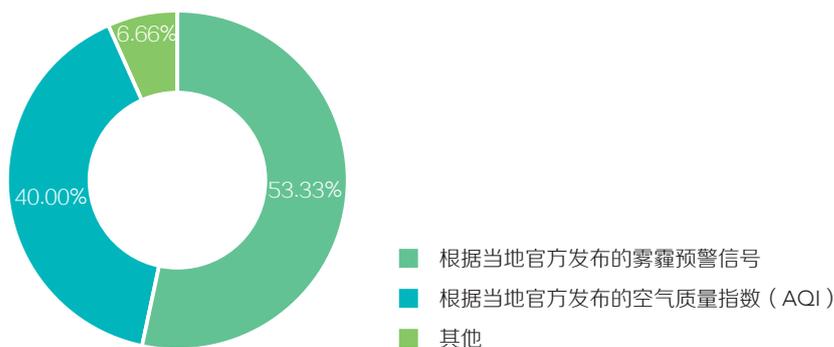
按图表 9 所示，尽管企业为应对雾霾提供了防护或福利措施，但大部分企业对于认定雾霾并没有清晰的标准。其中 72.89% 的有对雾霾采取措施的企业并没有判定雾霾的标准，只有 27.11% 的企业在这方面有遵循的判定标准。没有清晰的雾霾判定标准，则使得日常措施相对存在一定程度的边界模糊，很难定义空气质量不佳的天气是否为雾霾天，因此也很难提供相对应的防护或福利措施。

图表 9 企业所在的办公地点是否有判定雾霾的标准并依据此标准提供防护 / 福利措施 (N=166)

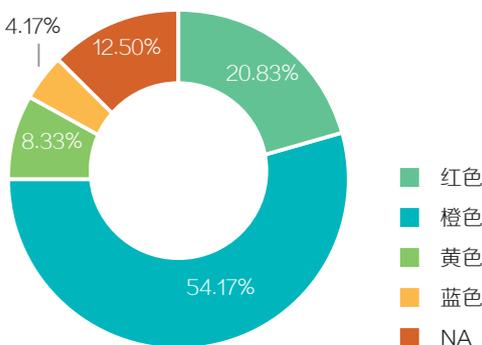


在我们的调研中，发现有些企业根据预警信号的不同颜色采取不同的防护措施。如一家信息技术相关企业在黄色预警信号发布时会发送邮件、发送微信等提醒员工注意对于雾霾的防护；在橙色预警信号时会减少户外工作时间，减少安排高空作业；在红色预警信号时会停止高空作业，员工在部门所属经理同意的情况下可选择在家办公。

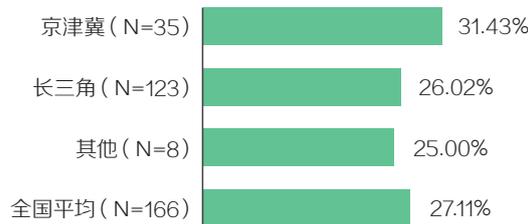
图表 11A 企业所在办公地点依据的雾霾判定标准 (N=45)



图表 11B 依据当地官方发布的雾霾预警信号的颜色作为判定雾霾的标准 (N=24)



图表 10 不同地区有判定雾霾标准的企业数占有雾霾应对措施企业总数

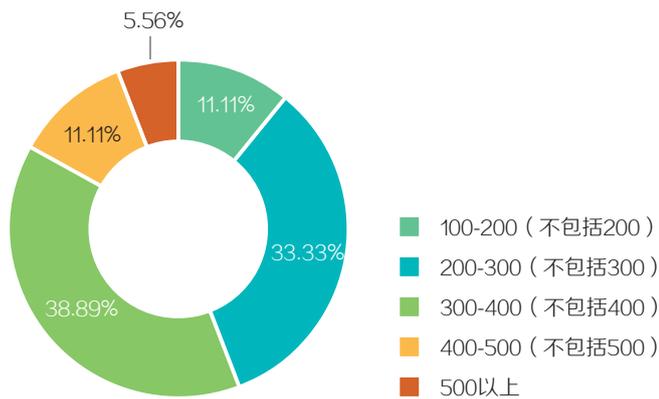


按图表 10 所示，在有判定雾霾标准的企业中，长三角区域有判定雾霾标准的企业占有雾霾应对措施企业总数的 26.02%。虽然这一地区提供应对雾霾的防护或福利措施的企业量最多，但是提供这些措施前，却没有严格的判定标准，在这方面也跟长三角地区这两年才刚刚兴起雾霾的热议有关。而京津冀地区，企业有判定雾霾标准的比例较高，这也和北京已经出台相关的雾霾预警防护措施相关。

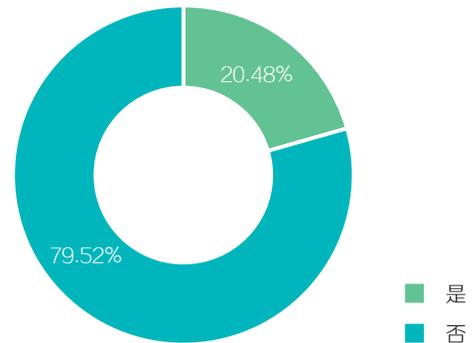
我们又进一步分析企业采取什么样的标准判定雾霾，发现企业中并没有统一的判定标准，主要以当地官方发布的雾霾预警信号或者 AQI 指数为主。

在我们的调研中，发现有些企业根据 AQI 不同指数采取不同的防护措施。如一家机械制造企业在 150 以下没有措施；150-350 外出佩戴口罩；350-450 户外作业佩戴口罩；450-500 每小时户外工作休息 15 分钟；500 以上在家办公。也有企业会在 AQI 指数超过 400 时，取消部分外勤工作或不设置严格考勤的方式。

图表 12 依据当地官方发布的空气质量指数作为判定雾霾的标准 (N=18)



图表 13 企业所在办公地点是否依据雾霾的不同污染程度采取不同的防护/福利措施 (N=166)

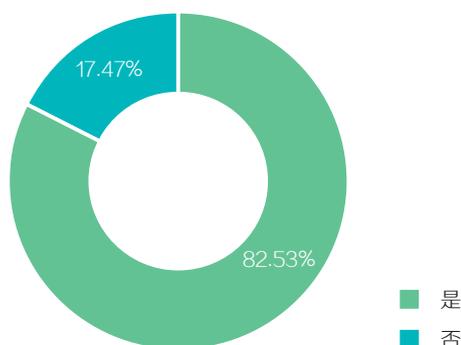


按图表 13 所示，在 166 家有应对雾霾的防护或福利措施的企业中，仅有 20.48% 的企业（即 34 家企业）会根据不同的雾霾污染程度采取不同的防护或福利措施。而在图表 9 中，166 家企业中有 45 家企业对于雾霾有判定标准，这一现象说明，在有明确判定标准的企业中并没有开展多样化不同程度的防护措施。

ii. 企业的应对措施

通过调研发现，企业应对雾霾采取的措施主要以分发口罩，增加绿色植物，员工内部的健康防护宣传为主；而添置空气净化器，员工体检和增加健康讲座的比例较少。除了上述做法外，还有部分企业会根据雾霾的严重程度，将下午茶的水果换成清肺水果、不设置严格的考勤、更换公司的通风换气装置等。

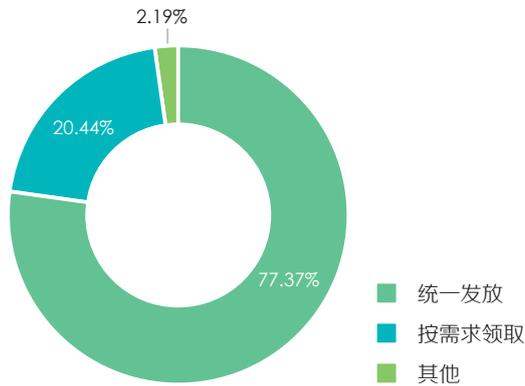
图表 14 企业所在的办公地点是否会为应对雾霾分发口罩 (N=166)



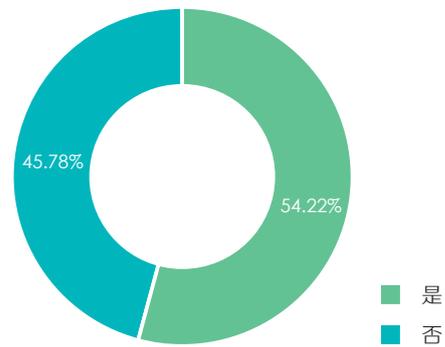
图表 15A 不同地区采用分发口罩为雾霾应对措施的百分比



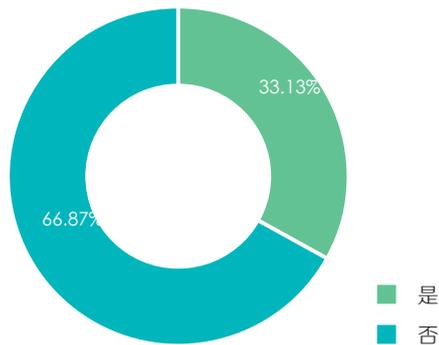
图表 15B 企业所在的办公地点为应对雾霾分发口罩的形式 (N=137)



图表 18 企业所在的办公地点是否会为应对雾霾增添绿色植物 (N=166)



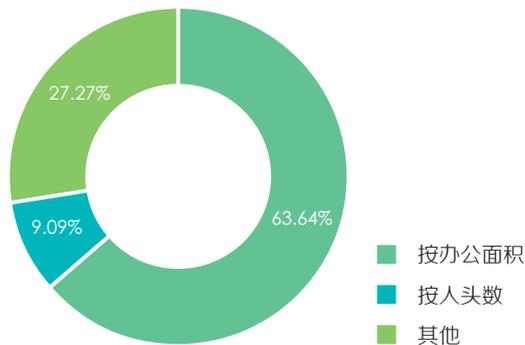
图表 16 企业所在的办公地点是否会为应对雾霾添置空气净化器 (N=166)



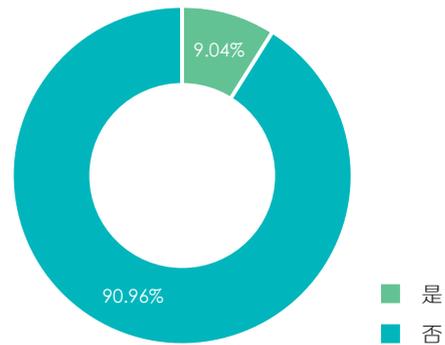
图表 19 不同地区采用增添绿色植物为雾霾应对措施的百分比



图表 17A 企业所在的办公地点为应对雾霾添置空气净化器的标准 (N=55)



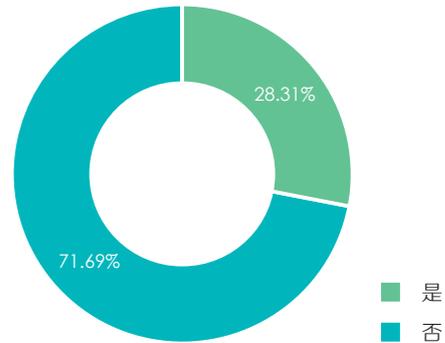
图表 20 企业所在的办公地点是否会为应对雾霾增加员工体检项目 / 次数 (N=166)



图表 17B 不同地区采用添置空气净化器为雾霾应对措施的百分比



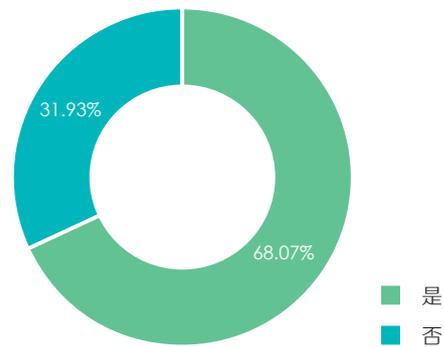
图表 21 企业所在的办公地点是否会为应对雾霾增加健康讲座 (N=166)



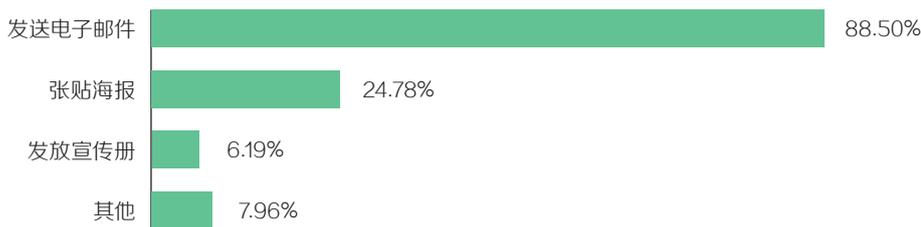
图表 22 不同地区采用增加健康讲座为雾霾应对措施的比例



图表 23 企业所在的办公地点是否会提醒员工雾霾天气的防护常识和注意事项 (N=166)



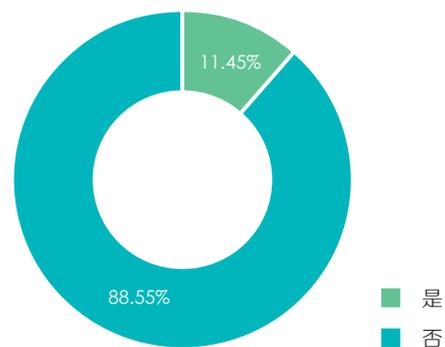
图表 24 企业所在的办公地点提醒员工雾霾天气的防护常识和注意事项的方式的比例 (N=113)



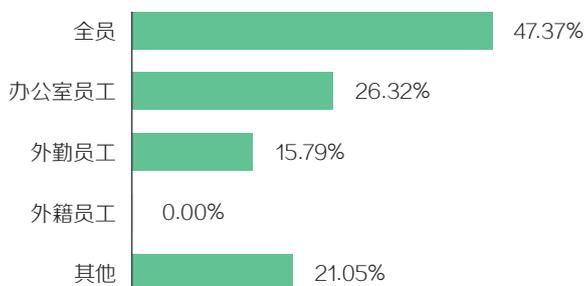
按图表 25, 图表 27 所示, 企业在应对雾霾天气允许员工在家办公及停工的比例相对较少, 一些生产型企业因为工作性质的原因, 无法对员工开放停工措施, 但会尽量减少员工外出工作时间, 使得工作时间更加弹性化。

根据图表 26 所示, 企业在是否开放在家办公这一措施上, 半数的企业选择针对全员开放在家办公, 除了让员工感受公平外, 还有一部分原因是外资企业收到总部公告而在家办公。针对外勤人员, 企业并没有明文的规定可以在家办公, 外勤员工本身的工作时间存在一定的可控性这点成为诸多公司不愿特定为这类员工开放在家办公的原因。

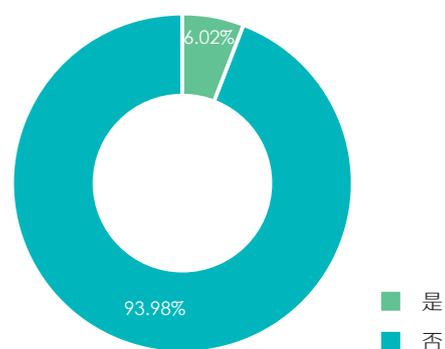
图表 25 企业所在的办公地点是否会为应对雾霾允许员工在家办公 (N=166)



图表 26 企业所在的办公地点为应对雾霾允许哪些员工在家办公 (N=19)



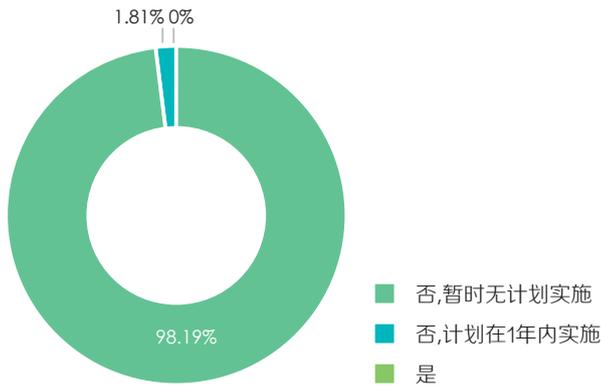
图表 27 企业所在的办公地点是否会因雾霾而停工 (N=166)



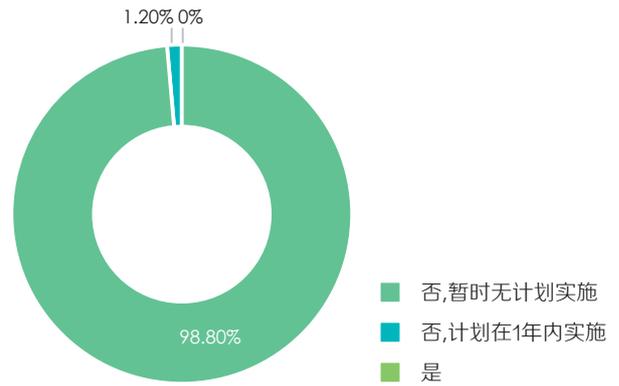
iii. 雾霾的津贴补助

按图表 28A, 28B, 28C, 28D 所示, 在 166 家有应对雾霾防护或福利措施的企业中, 只有一家企业在应对雾霾时给所有在职员工按年发放 2000 元津贴, 其余一小部分公司虽然有拟定相应的措施, 但并未处于实施阶段。参与调研的企业反映这是一个社会性的问题, 企业为是否应该为社会的问题买单感到疑虑。而近期, 全国上下, 各地政府也在讨论是否要针对雾霾提供社会性津贴, 这项举措的实施也需要一定的时间与过程。

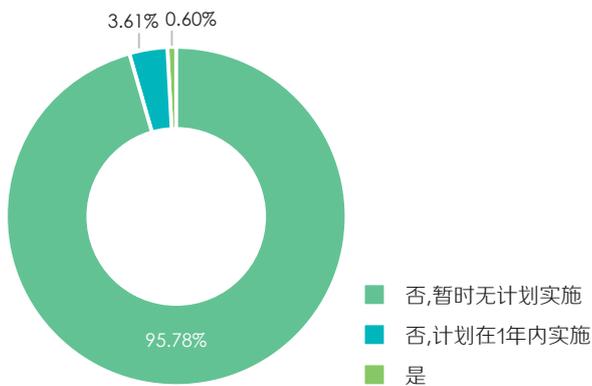
图表 28A 企业所在的办公地点是否会因雾霾给外籍员工发放津贴 (N=166)



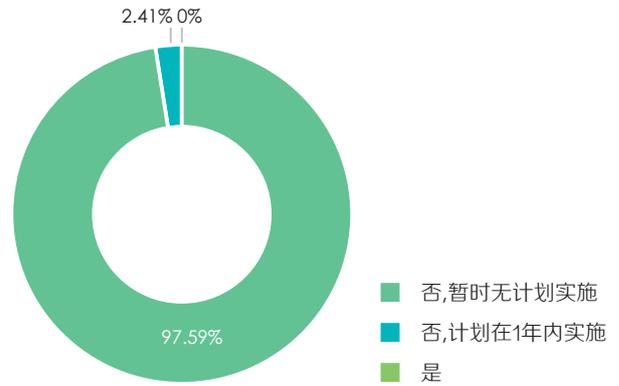
图表 28C 企业所在的办公地点是否会给到雾霾地出差的员工发放津贴 (N=166)



图表 28B 企业所在的办公地点是否会因雾霾给外勤员工发放津贴 (N=166)



图表 28D 企业所在的办公地点是否会因雾霾给其他员工 (除外籍员工、外勤员工、到雾霾地出差的员工外) 发放津贴 (N=166)





结语

尽管企业在应对雾霾方面现有的防护或福利措施还略显单一，但随着雾霾的持续，无论是从政府、企业还是民众对于雾霾的重视程度普遍有所提升。雾霾高发区当地政府纷纷出台相应对策并完善相关的预警标准，企业也应当顺应时事，制定一系列判定雾霾的标准，为员工解决后顾之忧。但现阶段，企业对于雾霾的标准定义不清，界限模糊，而且多为应急机制，并没有形成长效的机制，为员工提供的防护措施以及福利措施上还略显不足。

我们建议企业从两个角度开展应对雾霾的防护或福利措施：预防和应对。

雾霾不是一次性发生的天气状况，而是长期的间歇性发生的天气状况，企业可以在雾霾发生前，通过多样化的方式进行宣传，通过邮件、社交软件、移动终端、公司内网平台等多渠道发送雾霾相关信息，帮助员工加深对于雾霾的理解，强化员工对于雾霾的预防意识。

在雾霾发生时，企业也可以采取一些灵活的办公方式，如在家办公或不设置严格的考勤。雾霾污染程度严重时，也可以根据企业实际工作采取停工的做法。对于户外工作者，雾霾补贴也不该再成为一种奢望，彰显企业对于户外工作人员冒着对身体不利条件坚持工作的尊重。企业也可以考虑添置一些时令新鲜水果，提高员工的免疫力，体现企业对于员工无微不至的关怀。

在雾霾暂时消退期间，公司也不应该就此将防护事宜搁置，可以为员工增添健康体检，确保员工的身体状况良好，以减缓员工对于雾霾的心理恐慌。

相信企业通过事前预防和事中应对双管齐下的做法，结合当地实际，不断完善应对机制，在“十面霾伏”的情况下打一场所准备之战。

雾霾天气应对措施调查报告

Haze Response Survey Report

定价：¥2800（非会员） | 智享会会员：免费

@Copyright ownership belongs to HR Excellence Center. Reproduction in whole or part without prior written permission from HREC is prohibited.

@版权声明 本调研报告属智享会所有。未经智享会书面许可，任何其他个人或组织均不得以任何形式将本调研报告的全部或部分内容转载、复制、编辑或发布用于其他任何场合。